

Program ŠKOLICÍ STŘEDISKA – Výběrová kritéria (Příručka pro externí hodnotitele)

1. Kritéria typu ano/ne, jejichž nesplnění znamená vyřazení projektu:
Hodnotí (vyplňuje): projektový manažer

Projekt je realizován v rámci stanoveného odvětvového vymezení	ano	ne	
Ve vztahu k nemovitostem (vč. pozemků) ve kterých bude projekt realizován: (používá se jedno z hodnocení a – c)			
a) jsou prokázána vlastnická práva	ano	ne	není relevantní
b) je předložena kupní smlouva nebo smlouva o smlouvě budoucí kupní	ano	ne	není relevantní
c) nájemní smlouva na dobu určitou, (sjednaná na dobu určitou a to minimálně na dobu, po kterou je příjemce podpory vázán podmínkou zachovat účel vzdělávacího zařízení (MSP 3 roky a velký podnik 5 let). Smlouva musí obsahovat i ustanovení, že v případě změny majitele nemovitosti přecházejí práva a povinnosti z ní vyplývající na nového majitele.). Možné prokázání udržitelnosti projektu je i formou dodatku k nájemní smlouvě který prokazuje, že nájem bude zachován minimálně na dobu, po kterou je příjemce podpory vázán podmínkou zachovat účel vzdělávacího zařízení.	ano	ne	není relevantní
Žadatel uspěl v hodnocení ekonomické situace ¹	ano	ne	
Vzdělávací instituce prokázala dvouletou praxi ve vzdělávání	ano	ne	není relevantní

¹ Podmínkou pro žadatele je získání **minimálně 11 bodů** (z max. 20 bodů) z hodnotící zprávy o ekonomické situaci žadatele. Ekonomické hodnocení projektu je prováděno na základě údajů, které žadatel vyplní do příslušných formulářů v eAccountu.

2. Ekonomické hodnocení žadatele
Maximální počet : 20 bodů
Hodnotí: analytik ratingu + projektový manažer

A) Hodnocení finančního a nefinančního zdraví (rating)
 (0 - 8 bodů)

Rating žadatele v sobě zahrnuje hodnocení žadatele k datu podání žádosti na základě jeho dvouleté historie (poslední dvě uzavřená období, dle daňového přiznání) a aktuálního čtvrtletí. Je koncipován tak, aby odrážel finanční a nefinanční situaci žadatele ve sledovaném období.

Ratingová známka	Body přepočtené koeficientem pro VK
A	8
B+	6
B	5
B-	3
C+	2
C	0
C-	0

B) Hodnocení vazeb žadatele na další ekonomicky spjaté subjekty
 (0 - 4 bodů).

Hodnotí subjekty ekonomicky spjaté skupiny (mateřské společnosti, dcery a další subjekty) a jejich vazby na problémové subjekty ve skupině (negativní informace typu konkurzy, likvidace, exekuce, dlužníci) a závažnost těchto výskytů.

Ekonomicky spjaté skupiny	
	Body přepočtené koeficientem pro VK
Vyhovuje	4
Vyhovuje s výhradami	2
Nevyhovuje	0

C) Ekonomické a finanční hodnocení realizovatelnosti projektu
 (0 - 8 bodů)

Finanční hodnocení realizovatelnosti projektu se zaměřuje přímo na projekt a na jeho realizovatelnost především z hlediska reálnosti využití vlastních zdrojů (včetně úvěrů) pro financování projektu. Hodnotí, zda náklady na předložený projekt jsou na reálných základech (tvorba provozního CF)

Hodnocení realizovatelnosti projektu	
	Body přepočtené koeficientem pro VK
Doporučeno	8
Doporučeno s výhradou	4
Nedoporučeno	0

3. Charakter žadatele a jeho odborná způsobilost

Maximální počet : 14 bodů

Hodnotí: externí hodnotitel

	kritérium	zdroj	body
a)	Žadatel je MSP	Žádost	Ano 6 b. Ne 0 b.
b)	Žadatel odborně spolupracuje (spolupracoval) s vysokými školami, středními školami, vyššími odbornými školami, učiteli a dalším typem škol	Záměr projektu bod 2.8/2.8	Spolupracuje 2 b. Nespolupracuje 0 b.
c)	Žadatel odborně spolupracuje (spolupracoval) s výzkumnými a vývojovými pracovišti	Záměr projektu bod 2.8/2.8	Spolupracuje 2 b. Nespolupracuje 0 b.
d)	Žadatel spolupracuje (spolupracoval) s podnikatelskými subjekty, které poskytují odborné vzdělávání ² , vzdělávacími institucemi (jinými než jsou uvedené v bodě c), orgány samosprávy	Záměr projektu bod 2.8/2.8	Spolupracuje 2 b. Nespolupracuje 0 b.
e)	Vlastnictví certifikátů a osvědčení vztahujících se k činnosti subjektu (např. ISO, akreditace, standard IIP)	Záměr projektu bod 2.6/ 2.7	Více než 2 certifikáty 2 b. 1 – 2 certifikáty 1 b. Žádný certifikát 0 b.

4. Účel a zaměření školicího zařízení (projektu)

Maximální počet : 46 bodů

² Pokud je žadatelem podnikatelský subjekt poskytující vzdělávání, bude hodnocena spolupráce s podnikatelskými subjekty, které působí v programu podporovaných CZ - NACE.

Hodnotí: externí hodnotitel (vyplnit komentář je pro hodnotitele povinnost)

	kritérium	zdroj	body
a)	Zapojení vysokých škol nebo jiných typů škol či výzkumných a vývojových pracovišť v předkládaném projektu	Záměr projektu bod 4.2/4.2	Ano 2 b.
			Ne 0 b.
Komentář hodnotitele:			
b)	Zapojení dalších subjektů: např. podnikatelských subjektů, kteří poskytují či mají záměr poskytovat vzdělávání především pro vlastní zaměstnance, orgánů samosprávy, vzdělávacích institucí	Záměr projektu bod 4.2/4.2	Ano 2 b.
			Ne 0 b.
Komentář hodnotitele:			
c)	Zdůvodnění záměru – Hodnotitel hodnotí, proč je nutné projekt realizovat vzhledem k potřebám podniku/regionu a cílových skupin, pro které je projekt určen (tzn. Co je důvodem realizace projektu, z jakých potřeb projekt vychází apod.)	Záměr projektu bod 3.2./3.2., 5.1	Přesvědčivé zdůvodnění 7 b.
			Přijatelné zdůvodnění 5 b.
			Částečně přijatelné zdůvodnění 3 b.
			Nepřijatelné zdůvodnění 0 b.
Komentář hodnotitele:			
d)	Návaznost plánu školení na strategii společnosti, adekvátnost vzdělávacích aktivit k činnosti podniku/ů, jehož/jejichž zaměstnanci jsou školeni	Záměr projektu bod 2.7,3.4,3.5,5.1/2.5,3.4, 3.5; 5.1	Těsná návaznost 7 b.
			Přijatelná návaznost 5 b.
			Částečně přijatelná návaznost 3 b.
			Nepřesvědčivá návaznost 0 b.
Komentář hodnotitele:			
e)	Kvalita a záruka organizačního zajištění projektu – Hodnotitel hodnotí, zda žadatel vzhledem k rozsahu a charakteru projektu zajistí dostatečnou kapacitu k administrativnímu a provoznímu zajištění realizace projektu.	Záměr projektu bod 4.1 /4.1	Vysoce kvalitní zajištění 7 b.
			Dostačující zajištění 5 b.
			Nedostatečné zajištění 0 b.
Komentář hodnotitele:			

f)	Úroveň vybavení školicích prostor školicími pomůckami, programy a ostatními stroji a zařízeními pro účely plánovaného školení.	Záměr projektu bod 3.2, 3.5/3.2, 3.5	Úroveň vybavení plně odpovídá účelu 7 b.
			Úroveň vybavení je ještě přijatelné pro účel 3 b.
			Úroveň vybavení neodpovídá účelu 0 b.
Komentář hodnotitele:			

g)	Hospodárnost rozpočtu s ohledem na charakter projektu a plánované aktivity	Žádost – rozpočet + Záměr projektu bod 3.2, 3.3/3.2, 3.3	Hospodárný rozpočet 7 b.
			Rozpočet lehce nad/pod hodnocený 5 b.
			Rozpočet nad/pod hodnocený 3 b.
			Rozpočet neodpovídající záměru 0 b.
Komentář hodnotitele:			

h)	Plánovaná kapacita školicího zařízení/školicích pomůcek vzhledem k identifikovaným potřebám a navrhovaným vzdělávacím aktivitám	Záměr projektu bod 3.2, 3.5/3.2, 3.5	Odpovídající kapacita 7 b.
			Lehce pod/nad hodnocená kapacita 5 b.
			Neodpovídající kapacita 0 b.
Komentář hodnotitele:			

5. V této části jsou hodnocena kritéria dle charakteru projektu varianta A) B) C)

A) Kritéria určená pro projekty na výstavbu, rekonstrukci a vybavení školicího zařízení

Maximální počet : 20 bodů

Hodnotí: externí hodnotitel (vyplnit komentář je pro hodnotitele povinnost)

Komentář hodnotitele:

1 .Celkové pořizovací náklady stavby na 1 m³ obestavěného prostoru max. 10 bodů (v kritériu lze získat 10-0 bodů)

a) novostavby

jsou-li skutečné celkové pořizovací náklady (investiční) 1 m³ stavby školicího střediska nižší nebo rovny limitu nákladů na 1 m³ dle příručky Ukazatele průměrné orientační ceny na měrovou a účelovou jednotku (vydané ÚRS Praha platné pro příslušný kalendářní rok)

..... 10 bodů

Za překročení limitu nákladů dle příručky o 10% (i započatých) se strhává -1 bod (max. lze strhnout všech 10 bodů a žadatel obdrží v tomto kritériu 0 bodů).

b) rekonstrukce

jsou-li celkové pořizovací náklady rekonstruované stavby nižší nebo max. srovnatelné s celkovými pořizovacími náklady na novostavbu obdobného charakteru dle bodu a) (tj. nepřekračují – li je) 10 bodů
 za překročení limitu nákladů dle příručky o 10% (i započatých) se strhává -1 bod
 (max. lze strhnout všech 10 bodů a žadatel obdrží v tomto kritériu 0 bodů)

Do celkových pořizovacích nákladů rekonstruované stavby se započítávají

- náklady na pořízení (koupí) stavby;
- investiční náklady na rekonstrukci stavby.

c) dostavby, vestavby, nástavby

nutno postupovat individuálně dle jejich charakteru a přiměřeně použít postup dle bodu a) nebo b)

Základem posouzení je:

1. Popis a charakteristika objektu
(rozsah a jednotlivé druhy stavebních činností a konstrukčních materiálů)
2. Kvantifikace základních jednotek
(m² jednotlivých ploch, m³ obestavěného prostoru dle vyhlášky č. 3/2008 Sb., (oceňovací vyhláška),
3. Druh stavby: novostavba, rekonstrukce, nástavba, vestavba
Venkovní úpravy
Stavby inženýrské (přípojky apod.)
4. Ocenění - nákladovým způsobem v cenách obvyklých

2. Zvýšení kapacity školicího zařízení

Maximálně: 10 bodů

za každých 10 % zvýšení kapacity 1 bod
 celkem 0 -10 bodů
 Zdroj: Žádost

3. Kritérium synergie s integrovaným plánem rozvoje měst (IPRM)- uplatňuje se pouze u projektů, jež získaly 50 a více bodů

V případě projektů vycházejících z Integrovaného plánu rozvoje města (v návaznosti na usnesení vlády ČR č. 883 ze dne 13. srpna 2007) je prováděna bonifikace bodového hodnocení projektu o 10 %.

B) Kritéria určená pro projekty na pořízení školicí pomůcky či školicího programu			
Maximální počet : 20 bodů			
Hodnotí: externí hodnotitel (vyplnit komentář je pro hodnotitele povinnost)			
	kritérium	zdroj	body
a)	Nutnost potřeby a návaznost pomůcky nebo programu na náplň školicího zařízení a náplň daného kurzu	Záměr projektu bod 3.2, 3.5/ 3.2, 3.5	Dostatečně zdůvodněná potřebnost a návaznost 10 b.

		Částečně zdůvodněná potřebnost a návaznost 5 b.
		Nezdůvodněná potřebnost a návaznost 0 b.
Komentář hodnotitele:		

b) Kvalita školicích pomůcek nebo školicích programů v porovnání s obdobnými (konkrétní výčet), které jsou na trhu	Záměr projektu bod 3.2/ 3.2	Špičková kvalita pomůcek / programů 10 b.
		Běžná kvalita pomůcek / programů 8 b.
		Postačující kvalita pomůcek / programů 4 b.
		Nepostačující kvalita pomůcek / programů 0 b.
Komentář hodnotitele:		

C) Kritéria určená pro projekty na výstavbu, rekonstrukci a vybavení školicího zařízení a zároveň na pořízení školicí pomůcky či školicího programu

Maximální počet : 20 bodů (Pozor, bodové skóre, které vyjde hodnotiteli při součtu kritérií určených pro tyto projekty na výstavbu, rekonstrukci a vybavení školicího zařízení a zároveň na pořízení školicí pomůcky či školicího programu, hodnotitel vydělí dvěma, protože celkový počet bodů vypočtených externím hodnotitelem je u tohoto typu projektu je až 40, ale maximálně může projekt získat 20 bodů !).

Hodnotí: externí hodnotitel (vyplnit komentář je pro hodnotitele povinnost)

Komentář hodnotitele:

1 .Celkové pořizovací náklady stavby na 1 m³ obestavěného prostoru max. 10 bodů (v kritériu lze získat 10-0 bodů)

a) novostavby

jsou-li skutečné celkové pořizovací náklady (investiční) 1 m³ stavby školicího střediska nižší nebo rovny limitu nákladů na 1 m³ dle příručky Ukazatele průměrné orientační ceny na měrovou a účelovou jednotku (vydané ÚRS Praha platné pro příslušný kalendářní rok)

.....

10 bodů

za překročení limitu nákladů dle příručky o 10% (i započatých) se strhává -1 bod (max. lze strhnout všech 10 bodů a žadatel obdrží v tomto kritériu 0 bodů)

b) rekonstrukce

jsou-li celkové pořizovací náklady rekonstruované stavby srovnatelné s celkovými pořizovacími náklady na novostavbu obdobného charakteru dle bodu a) (tj. nepřekračují – li je) 10 bodů

za překročení limitu nákladů dle příručky o 10% (i započatých) se strhává -1 bod (max. lze strhnout všech 10 bodů a žadatel obdrží v tomto kritériu 0 bodů)

Do celkových pořizovacích nákladů rekonstruované stavby se započítávají

- náklady na pořízení (koupi) stavby;
- investiční náklady na rekonstrukci stavby.

c) dostavby, vestavby, nástavby

nutno postupovat individuálně dle jejich charakteru a přiměřeně použít postup dle bodu a) nebo b)

Základem posouzení je:

1. Popis a charakteristika objektu
(rozsah a jednotlivé druhy stavebních činností a konstrukčních materiálů)
2. Kvantifikace základních jednotek
(m² jednotlivých ploch, m³ obestavěného prostoru dle vyhlášky č. 3/2008 Sb., (oceňovací vyhláška),
3. Druh stavby: novostavba, rekonstrukce, nástavba, vestavba
Venkovní úpravy
Stavby inženýrské (přípojky apod.)
4. Ocenění - nákladovým způsobem v cenách obvyklých

2. Zvýšení kapacity školicího zařízení

Maximálně: 10 bodů

za každých 10 % zvýšení kapacity
celkem

1 bod

0 -10 bodů

Zdroj: Žádost

3	kritérium	zdroj	body
	Nutnost potřeby a návaznost pomůcky nebo programu na náplň školicího zařízení a náplň daného kurzu	Záměr projektu bod 3.2, 3.5/ 3.2, 3.5	Dostatečně zdůvodněná potřebnost a návaznost 10 b.
			Částečně zdůvodněná potřebnost a návaznost 5 b.
			Nezdůvodněná potřebnost a návaznost 0 b.
Komentář hodnotitele:			

4	kritérium	zdroj	body
	Kvalita školicích pomůcek nebo školicích programů v porovnání s obdobnými (konkrétní výčet), které jsou na trhu	Záměr projektu bod 3.2/ 3.2	Špičková kvalita pomůcek / programů 10 b.
			Běžná kvalita pomůcek / programů 8 b.

		Postačující kvalita pomůcek / programů 4 b.
		Nepostačující kvalita pomůcek / programů 0 b.
Komentář hodnotitele:		

5. Kritérium synergie s integrovaným plánem rozvoje měst (IPRM) – uplatňuje se pouze u projektů, jež získaly 50 a více bodů

V případě projektů vycházejících z Integrovaného plánu rozvoje města (v návaznosti na usnesení vlády ČR č. 883 ze dne 13. srpna 2007) je prováděna bonifikace bodového hodnocení projektu o 10 %.

Závěrečný komentář hodnotitele (vyplnit komentář je pro hodnotitele povinnost):

Body:

- Část 1 neboduje se
- Část 2: (max. 20 b.)
- Část 3: (max. 14 b.)
- Část 4: (max. 46 b.)
- Část 5: (max. 20 b.)

Pro program platí, že **projekt žadatele musí získat celkově alespoň 50 bodů**, aby mohl podporu získat. Komise může s odůvodněním zamítnout i projekt, který získal ve věcném hodnocení potřebný počet bodů.

Důvodem k zamítnutí projektu může být např. výše závazků a pohledávek žadatele po lhůtě splatnosti delší než 180 dnů.

**Dne: Projekt č: programu Školicí střediska, Výzvy č.2
DOPORUČUJI / NEDOPORUČUJI³**

Jméno a příjmení externího hodnotitele, který vyplňoval body projektu v částech 3,4,5 a zároveň doporučil / nedoporučil projekt:

³ Nehodící se výrok škrtněte.