

PROGRAM SPOLUPRÁCE – Klustry

II. výzva

VÝBĚROVÁ KRITÉRIA

pro aktivitu Rozvoj klastru pro subjekty podpořené v I. výzvě Spolupráce – klustry

ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Registrační číslo:	
Žadatel:	
Název projektu:	
Místo realizace projektu:	
Požadovaná částka (dotace):	_____ Kč

Metodika bodování

Výběrová kritéria jsou rozdělena na dvě základní části:

- část A: binární (vylučovací) kritéria
- část B, C, D: bodová kritéria

Každá část je dále členěna.

Pokud projekt předložený žadatelem o dotaci získá v části A alespoň jedno záporné hodnocení, bude projekt z dalšího hodnocení vyřazen jako nepřijatelný.

Části B, C, D jsou bodovací - přidělený počet bodů se může pohybovat ve stanoveném bodovém rozpětí dle posouzení externího hodnotitele (EH). Každá část obsahuje prostor pro komentář bodového hodnocení, který je nedílnou součástí posudku projektu provedeného EH. Prostor pro komentář může být dle potřeby rozšířen.

Součet bodů za část B, C, D je celkovým bodovým hodnocením projektu. Projekt může získat maximálně 100 bodů. V případě, že projekt posiluje synergie s Operačním programem Výzkum a vývoj pro inovace (viz níže), je celkový počet bodů navýšen o příslušnou bonifikaci (část E) – až 10 bodů. V případě projektů vycházejících z Integrovaného plánu rozvoje měst (usnesení vlády č. 883/2007) je prováděna bonifikace bodového hodnocení projektu o 10% z celkového dosaženého počtu bodů.

Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií programu a možnost schválení projektu je **60**.

Nesplnění kritérií programu zakládá důvod pro neschválení žádosti o poskytnutí dotace.

A Vylučovací kritéria – vyplňuje zprostředkující subjekt (agentura CzechInvest)		ANO/NE	Zdroj informace
1.	<p>Náplň projektu a jeho cíle jsou v souladu s hlavními cíli programu a výzvy. Výstupy projektu jsou určeny pro odvětví vymezená ve výzvě.</p> <p><i>Komentář: Předmětem hodnocení je soulad předkládaného projektu s programem, tj. zejména naplnění cíle programu.</i></p>		plná žádost
2.	Soulad organizační struktury, stanov/smlouvy s podmínkami programu stanovenými ve výzvě.		plná žádost
3.	<p>Finanční zdraví žadatele: posoudí zprostředkující subjekt na základě ratingu; v případě hodnocení horšího než C+ je projekt vyloučen. Ekonomické a finanční hodnocení realizovatelnosti projektu</p> <p><i>Komentář: Součástí tohoto kritéria je i posouzení proveditelnosti projektu z pohledu finančních předpokladů žadatele. Rating bude zpracován z 2letých finančních údajů za žadatele (podrobnější údaje viz Pokyny pro žadatele). Finanční hodnocení realizovatelnosti projektu provádí rovněž zprostředkující subjekt. Zaměřuje se přímo na projekt a na jeho realizovatelnost - především z hlediska reálnosti využití vlastních zdrojů pro financování projektu. Hodnotí, zda náklady na předložený projekt stojí na reálných základech (tvorba provozního CF).</i></p>		data z účetních výkazů doložená při podání registrační žádosti finanční realizovatelnost projektu doložená při podání plné žádosti
4.	Projekt má pozitivní nebo neutrální vliv na udržitelný rozvoj, a to po stránce ekonomické, sociální a environmentální		plná žádost
5.	Projekt respektuje zásady rovných příležitostí		plná žádost
<p>V případě vyřazení projektu na tomto místě zprostředkující subjekt uvede řádné zdůvodnění. V případě vyloučení z důvodu nesplnění kritéria 3 se bude opírat o odborné posouzení finančním analytikem zprostředkujícího subjektu (Agentura CzechInvest). <i>Finanční hodnocení realizovatelnosti (FRP) projektu slouží pouze jako doporučovací kritérium pro Hodnotitelskou komisi. Agentura není oprávněna projekt zamítnout na základě FRP.</i></p>			

B Přípravenost k realizaci projektu– vyplňuje EH		Počet bodů	Zdroj informace
1.	Význam odvětví Hodnotitel posoudí význam odvětví v regionu/regionech realizace s ohledem na jeho inovační potenciál, perspektivu na zahraničních trzích apod.	/4	Studie proveditelnosti/ (SP)
2	Strategie klastru, cíle, udržitelnost Hodnotitel posoudí strategie a cíle klastru a jejich dosažitelnost, dále posoudí dlouhodobou udržitelnost klastru a jeho samofinancovatelnost.	/5	SP
3	Historie klastru Hodnotitel posoudí, zda byl při formování klastru a jeho dalším rozvoji dostatečný důraz na vyhledání a oslovení co nejširšího portfolia relevantních subjektů, zda klastr pořádá častá pracovní setkání členů a zda klastr může doložit průběžný nárůst členů.	/4	SP
4.	Lidské zdroje Hodnotitel posoudí zajištěnost realizace projektu s ohledem na zkušenost projektového týmu.	/2	SP
5	Kvalita studie proveditelnosti (úplnost, konkrétnost) Hodnotitel posoudí úplnost studie proveditelnosti (na základě stanovené osnovy) a konkrétnost studie proveditelnosti s ohledem na skutečnost, že studie proveditelnosti je základním dokumentem pro realizaci projektu, a musí tak o projektu poskytnout dostatečně konkrétní údaje.	/2	SP
B.	Celkem bodů	/17	

Souhrnný komentář za část B

Hodnotitel zde zdůvodní svoje ocenění kritérií ze skupiny B. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ocení některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

C Přínos klastru		Počet bodů	Zdroj informace
1	Přínos klastru pro členy Hodnotitel posoudí dosavadní činnost a současné aktivity klastru a jejich faktický dopad na rozvoj členů, především malých a středních podnikatelů. Je tento přínos doložitelný (podpořený nárůstem pracovních míst/rozšířením služeb, výrobků apod.)?	/10	SP
2	Přínos klastru pro odvětví Hodnotitel posoudí, zda výstupy činnosti klastru přispívají/přispějí k rozvoji konkurenceschopnosti daného odvětví a zda z výstupů mohou těžit i další nečlenské subjekty.	/3	

3	Přínos klastru pro region Hodnotitel posoudí vliv klastru na rozvoj regionu (vznik nových pracovních míst, vznik inovačního centra, zkvalitnění spolupráce mezi veřejným, soukromým, výzkumným a vzdělávacím sektorem).	/3	
4	Zapojení jednotlivých členů klastru Je do činnosti klastru zapojena aktivně celá členská základna? Mají jednotliví členové klastru jasně definovanou roli v rámci činnosti klastru?	/6	
5	Vazba na výzkumný subjekt Hodnotitel posoudí rozsah zapojení výzkumného subjektu do činnosti klastru Existuje doložená spolupráce s výzkumnými ústavy nebo vysokými školami (tj. doložená konkrétními výstupy) 8b Spolupráce je konkrétně specifikována? 4b Spolupráce je obecně nastavena? 2b	/8	SP
6	Výzkumná infrastruktura/inovační potenciál Hodnotitel posoudí stávající výzkumně-vývojovou infrastrukturu klastru a její využitelnost členskými firmami. Přispívá klaster svojí činností k zavádění inovací v členských firmách? <i>Komentář:</i>	/6	SP
C	Celkem bodů	/36	

Souhrnný komentář za část C

Hodnotitel zde zdůvodní každé ocenění kritérii ze skupiny C. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ocení některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

D	Dopady projektu – vyplňuje EH	Počet bodů	Zdroj informace
1	Provoz klastru Hodnotitel posoudí, zda projekt přispěje k zajištění efektivnějšího provozu klastru (např. přijetí nových zaměstnanců/zvýšení úvazků, rozšíření portfolia činností apod.)	/5	SP
2	Rozvoj spolupráce v klastru Hodnotitel posoudí, zda projekt přispěje k rozvoji spolupráce mezi členskými subjekty (např. počet pracovních setkání či jiné společné aktivity)	/5	SP
3	Rozvoj spolupráce s terciární sférou, s VaV institucemi Hodnotitel posoudí, zda projekt přispěje k dalšímu provázání aktivit klastru s terciární sférou/výzkumnými institucemi (včetně spolupráce se studenty/absolventy, zapojení nové instituce)	/5	SP
4	Rozšíření klastru Hodnotitel posoudí, zda jsou v projektu plánovány konkrétní aktivity, které směřují k rozšíření členské základny o podnikatelské subjekty či poddůrné	/3	SP

	instituce.		
5	Navázání mezinárodní spolupráce Klaster je zapojen do přeshraničního výzkumného a vývojového projektu 10b Klaster je aktivně zapojen do evropských klustrových sítí/jiných evropských/mezinárodních projektů +2b	/12	SP
6	Dopad a diseminace mezinárodního VaV projektu Hodnotitel posoudí dopady účasti klasteru v přeshraničním projektu VaV a využitelnost plánovaných výstupů členskými subjekty.	/4	SP
7	Odborné aktivity klasteru Hodnotitel posoudí, zda projekt obsahuje aktivity, které mají podpůrný charakter k inovačním projektům – např. databáze, průzkum trhu, dále vzdělávací akce či semináře přímo související s inovačními aktivitami.	/3	SP
8	Propagace klasteru Hodnotitel posoudí, zda projekt přispívá k vylepšení marketingu a propagace klasteru – upgrade/aktualizace webových stránek, propagační materiály, inzerce apod.	/3	SP
9	Spolupráce s dalšími subjekty Hodnotitel posoudí, zda klaster spolupracuje/plánuje spolupráci s dalšími subjekty – např. s dalšími klastry, technologickými platformami, inovačními agenturami, agenturami pro regionální rozvoj, středními školami či odbornými učilišti.	3	SP
10	Struktura výdajů Hodnotitel posoudí strukturu a adekvátnost výdajů s ohledem na definované cíle projektu, zajištění efektivní činnosti klasteru, jeho dalšího rozvoje a prohlubování spolupráce.	4	SP
D	Celkem bodů	/47	

Souhrnný komentář za část D

Hodnotitel zde zdůvodní svoje ocenění všech kritérií ze skupiny D. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ocení některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

B Přípravenost k realizaci projektu	/ 17
C Přínos klasteru	/ 36
D Dopady projektu	/47
CELKEM – ZÁKLAD	/100

E. BONIFIKACE

Kritérium synergie s Operačním programem Výzkum a vývoj pro inovace (OP VaVpl):	10% ze získaných bodů
---	-----------------------

Projekt posiluje synergie s oblastmi podpory 1.1, a 2.1. OP VaVpl (předkládaný projekt navazuje na výstupy projektů OP VaVpl)	/10
Kritérium synergie s Integrovaným plánem rozvoje města (IPRM): V případě projektů vycházejících z IPRM (v návaznosti na usnesení vlády č. 883 ze dne 13. srpna 2007) je prováděna bonifikace bodového hodnocení projektu o 10% z celkového dosaženého počtu bodů. Projekt musí pro udělení bonifikace dosáhnout minimálního požadovaného počtu bodů.	10% ze získaných bodů /10
CELKEM	/20

Celkové hodnocení projektu (B+C+D+E)	bodů
Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě: <p style="text-align: center;"><i>doporučuji – nedoporučuji k přijetí – doporučuji s výhradou (uvést)</i></p>	
Výhrada:	

Souhrnný komentář k projektu
<p><i>Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu. Proveďte abstrakt posudku. Podkladem mu jsou souhrnná hodnocení dílčích částí. Komentář je povinný v minimálním rozsahu 200 slov.</i></p>

V

Podpis :

Dne: