

Příloha č. 3

VÝBĚROVÁ KRITÉRIA

Registrační číslo:	
Žadatel:	
Název projektu:	
Místo realizace projektu: (obec, okres, NUTS III - kraj):	
Požadovaná částka dotace (v tis. Kč):	

Výběrová kritéria jsou rozdělena na čtyři základní oddíly: Ekonomické hodnocení žadatele, Zkušenosti a odborné předpoklady žadatele, Soulad se strategickými cíli a Výběrová kritéria – technická část.

Každý oddíl je dále rozdělen na pododdíly, které mohou být hodnoceny nulou až počtem bodů uvedených ve sloupci „Počet bodů“. V pododdíle 4.1 se může přidělený počet bodů pohybovat v uvedeném bodovém rozpětí dle posouzení externího hodnotitele (EH). Pododdíly 4.2 a 4.3 se skládají ze tří částí (a) – c)), EH posoudí každou část zvlášť nulou až počtem bodů uvedených ve sloupci „Počet bodů“ a následně zapíše celkový součet bodů za pododdíl do kolonky „Celkem“ u názvu příslušného pododdílu.

Součet bodů za pododdíly je celkovým hodnocením oddílu. Součet získaných bodů za jednotlivé oddíly představuje celkové ohodnocení projektu.

V každém oddíle je prostor pro komentář. Ten komentuje stav bodového hodnocení oddílu. Je nutné napsat komentář ke každému oddílu. Hodnotitel ke každému pododdílu musí uvést důvody bodování do komentáře.

Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií programu a schválení projektu činí **51 bodů**. Zároveň musí projekt v pododdíle 4.1 *Přínosy projektu* získat minimálně 15 bodů. Nesplnění kritérií programu zakládá důvod pro neschválení žádosti o poskytnutí dotace. Pokud žadatel získá ratingovou známku nižší než C+, bude z dalšího hodnocení vyřazen jako nepřijatelný.

Součástí podkladů pro rozhodování hodnotitelské komise je i hodnotící zpráva finanční realizovatelnosti projektu, která je vypracována na základě údajů předložených žadatelem v rámci Plné žádosti (formulář finanční realizovatelnosti projektu)

I. Ekonomické hodnocení žadatele – vyplňuje CzechInvest

I. Ekonomické hodnocení žadatele	Počet bodů	Zdroj informací												
<p>1.1 Hodnocení finančního a nefinančního zdraví (rating)</p> <p>Rating žadatele v sobě zahrnuje hodnocení žadatele k datu podání žádosti na základě jeho dvouleté historie (poslední dvě uzavřená účetní období, dle daňového přiznání) a aktuálního čtvrtletí. Je koncipován tak, aby odrážel finanční a nefinanční situaci žadatele ve sledovaném období.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Ratingová známka</th> <th>Body</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>B+</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>B-</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>C+</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Ratingová známka	Body	A	8	B+	6	B	4	B-	2	C+	0	/ 8	Finanční výkazy (FV)
Ratingová známka	Body													
A	8													
B+	6													
B	4													
B-	2													
C+	0													
<p>1.2 Ekonomické a finanční hodnocení realizovatelnosti projektu</p> <p>Finanční hodnocení realizovatelnosti projektu se zaměřuje přímo na projekt a na jeho realizovatelnost především z hlediska reálnosti využití disponibilních zdrojů pro financování projektu. Hodnotí zda náklady na předložený projekt jsou postaveny na reálných základech (tvorba provozního CF).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Realizovatelnost projektu</th> <th>Body</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Realizovatelný bez výhrad</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Realizovatelný s výhradami</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Obtížně realizovatelný</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Realizovatelnost projektu	Body	Realizovatelný bez výhrad	2	Realizovatelný s výhradami	1	Obtížně realizovatelný	0	/ 2	Finanční realizovatelnost projektu (FRP)				
Realizovatelnost projektu	Body													
Realizovatelný bez výhrad	2													
Realizovatelný s výhradami	1													
Obtížně realizovatelný	0													
Body celkem:	/ 10													

II. Zkušenosti a odborné předpoklady žadatele – vyplňuje EH

II. Zkušenosti a odborné předpoklady žadatele	Počet bodů	Zdroj informací
2.1 Zkušenosti žadatele s realizací projektů (žadatel disponuje dostatečnými zkušenostmi z dříve realizovaných investičních projektů, případně projektů v oblasti IS/ICT) <ul style="list-style-type: none"> ▪ Žadatel má dostatečné zkušenosti s realizací projektů v oblasti IS/ICT obdobného či většího rozsahu nebo s realizací významných investičních projektů (projektů velkého rozsahu) v jiných oblastech jeho podnikatelské činnosti 5b. ▪ Žadatel má standardní přiměřené zkušenosti s realizací investičních projektů odpovídajících svým rozsahem a zaměřením velikosti jeho podniku; případně s menšími projekty v oblasti IS/ICT 2b. ▪ Zkušenosti žadatele s realizací projektů jsou na nízké, nedostačující úrovni nebo nejsou doloženy 0b. 	/ 5	Podnikatelský záměr (PZ) 2.1.7 2.1.8
2.2 Získané ISO certifikáty <ul style="list-style-type: none"> ▪ Žadatel vlastní ISO certifikát či jiný mezinárodně platný certifikát procesní jakosti 1b. ▪ Žadatel nevlastní ISO certifikát ani jiný mezinárodně platný certifikát procesní jakosti 0b. 	/ 1	PZ 2.1.9 Plná žádost (PŽ)
2.3 Zkušenosti a složení projektového týmu <ul style="list-style-type: none"> ▪ Jsou splněny následující podmínky: <ol style="list-style-type: none"> 1) V koordinačním týmu jsou zastoupeni v přiměřeném počtu odpovídajícím povaze a rozsahu projektu vedoucí a řadoví pracovníci oddělení, sekcí či divizí, kterých se implementace projektu týká 2) Žadatel má zřetelně nastavený proces řízení a činnosti v rámci týmu (role, funkce, pravomoci, úkoly, vnitřní a vnější vazby) 3) Tento tým je veden osobou (případně osobami) s odpovídajícími manažerskými a odbornými znalostmi a zkušenostmi s projekty obdobného či většího rozsahu (je přijatelné i externí vedení projektu či využití služeb odborných poradců) 3b. ▪ Jedna z výše uvedených podmínek není splněna 2b. ▪ Nejsou splněny 2 z výše uvedených podmínek 1b. ▪ Složení projektového týmu je nevyhovující nebo není doloženo 0b. 	/ 3	PZ 3.2.1 2.2 2.3
2.4 Strategie řízení a rozvoje IT/ICT ve firmě <ul style="list-style-type: none"> ▪ Žadatel poskytl popis strategie rozvoje podniku a strategii rozvoje IT/ICT, tyto dokumenty na sebe navazují a jsou kvalitně zpracované. Předkládaný projekt navazuje na strategii rozvoje IT/ICT 7b. ▪ Žadatel poskytl pouze popis strategie rozvoje IT/ICT nebo strategie rozvoje IT/ICT nenavazuje na strategii rozvoje podniku nebo mají oba poskytnuté dokumenty obecnou deklarativní podobu. Předkládaný projekt navazuje na dodanou IT/ICT strategii. 4b. ▪ Žadatel nemá stanovenou nebo nedoložil žádnou strategii rozvoje IT/ICT v podniku 0b. 	/ 7	PZ 2.1.4 2.1.6
Body celkem:	/ 16	

III. Soulad se strategickými cíli – vyplňuje EH

III. Soulad se strategickými cíli	Počet bodů	Zdroj informací
3.1 Vliv realizace projektu na zaměstnanost <ul style="list-style-type: none"> ▪ Zvýšení zaměstnanosti – vytvoření 2 a více pracovních míst 2b. ▪ Zvýšení zaměstnanosti – vytvoření 1 pracovního místa 1b. ▪ Udržení stávající zaměstnanosti 0b. 	/ 2	PZ 3.2.4 PŽ
3.2 Místo realizace projektu <ul style="list-style-type: none"> ▪ Místo realizace se nachází v některém z podporovaných regionů (viz Příloha č. 2 Výzvy) 2b. ▪ Místo realizace se nachází mimo podporované regiony 0b. 	/ 2	PŽ
3.3 Spolupráce s VŠ a VaV institucemi <ul style="list-style-type: none"> ▪ Žadatel má uzavřený dlouhodobý kontrakt s vysokou školou nebo vědeckovýzkumnou institucí na spolupráci v odvětví jeho podnikatelské činnosti 2b. ▪ Žadatel má uzavřený jednorázový kontrakt s vysokou školou nebo vědeckovýzkumnou institucí na spolupráci v odvětví jeho podnikatelské činnosti 1b. ▪ Žadatel nemá žádný kontrakt s vysokou školou nebo vědeckovýzkumnou institucí na spolupráci v odvětví jeho podnikatelské činnosti 0b. 	/ 2	PZ 2.4 PŽ
Body celkem:	/ 6	

IV. VÝBĚROVÁ KRITÉRIA TECHNICKÁ ČÁST – vyplňuje EH

4. Přínosy a technické řešení projektu	Počet bodů	Zdroj informací
4.1 Přínosy projektu	/ 33	PZ
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Projekt má prokazatelně významný vliv na přímé zvýšení konkurenceschopnosti podniku, představuje strategickou investici do rozvoje firmy a v důsledku povede k výraznému zlepšení hospodářských výsledků podniku 28-33b. ▪ Projekt má prokazatelně pozitivní dopady a přínosy pro podnik; žadatel předkládá kromě slovního popisu přínosů a dopadů projektu i jejich vyjádření v relevantních finančních ukazatelích a datech 22-27b. ▪ Projekt má pravděpodobně pozitivní dopady a přínosy pro podnik; žadatel věrohodně popsal a nastínil konkrétní oblasti přínosů, jejich vliv na další rozvoj a zvýšení konkurenceschopnosti podniku 15-21b. ▪ Žadatel neprokázal dostatečně přínosy a dopady projektu, nelze určit jeho vliv na zvýšení konkurenceschopnosti podniku; uvedené přínosy a dopady projektu jsou velice nízké, nevýrazné a nevedou v důsledku ke zvýšení konkurenceschopnosti podniku 0-14b. 	Minimální počet bodů pro postup do dalšího hodnocení: 15	4.2.1 4.2.3
4.2 Technické řešení projektu	Celkem / 21	
a) Vhodnost rozsahu funkcionalit – kvalita řešení	/ 11	PZ
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Je přiložen seznam funkcionalit (typ a rozsah funkce/i), každá klíčová funkcionalita je popsána – díky těmto funkcionalitám je možné splnit přepokládané přínosy projektu 11b. ▪ Je přiložen seznam funkcionalit (typ a rozsah funkce/i), každá klíčová funkcionalita je dostatečně popsána – nejsou zcela jasné či plně prokázané souvislosti mezi těmito funkcionalitami a přepokládanými přínosy projektu, žadatel má nastavený základní plán implementace 5b. ▪ Je přiložen seznam funkcionalit (typ a rozsah funkce/i), tyto funkcionality nejsou dostatečně popsány 2b. ▪ Seznam funkcionalit není přiložen 0b. 		5 4.2.2
b) Bezpečnostní politika firmy	/ 5	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Žadatel jasným způsobem popisuje, jak zabezpečí po technické stránce výsledek projektu; toto zabezpečení je adekvátní 5b. ▪ Žadatel jasným způsobem popisuje, jak zabezpečí po technické stránce výsledek projektu; toto zabezpečení není zcela adekvátní 2b. ▪ Žadatel nepopisuje, jak zabezpečí po technické stránce výsledek projektu 0b. 		
c) Dlouhodobá udržitelnost	/ 5	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Žadatel si koupil nebo hodlá koupit standardní řešení, pro které existuje mnoho implementačních partnerů a u kterého lze předpokládat zachování udržitelnosti nebo si nechal (resp. nechá) vyvinout řešení na klíč od třetí osoby a má nebo bude mít smluvně zajištěnou dokumentaci a veškeré zdrojové kódy 5b. ▪ Žadatel si koupil nebo hodlá koupit nově vyvinuté nebo nestandardní řešení od dodavatele, který má dostatečné zkušenosti a reference 		

v oboru ▪ Žadatel si koupil nebo hodlá koupit nově vyvinuté nebo nestandardní řešení od dodavatele, který zatím nemá dostatečné zkušenosti a reference v oboru 2b. 0b.		
4.3 Provázanost a proveditelnost projektu	Celkem / 9	
a) Aktivity projektu jsou vnitřně provázané, odpovídají výdajům v rozpočtu	/ 3	PZ 6 3.1.1 PŽ
▪ Projekt je spojitý, jednotlivé aktivity jsou vnitřně logicky i časově provázané, výdaje odpovídají uvedeným aktivitám (každá aktivita uvedená v projektu je zároveň součástí některé položky rozpočtu a naopak) 3b. ▪ Projekt vykazuje méně závažné nedostatky ve vnitřní provázanosti jednotlivých aktivit a výdajů projektu 1b. ▪ Projekt obsahuje značné rozpory mezi výdaji a aktivitami projektu, aktivity nejsou logicky či časově provázané 0b.		
b) Předložený projekt obsahuje všechny relevantní údaje a informace, které souvisí s aktivitami projektu; v rozpočtu jsou uvedeny vedle způsobilých i nezpůsobilé výdaje projektu	/ 3	PZ, PŽ
▪ Projekt obsahuje všechny relevantní údaje a informace; rozsah a zpracování odpovídá požadavkům stanoveným v osnově podnikatelského záměru 3b. ▪ Projekt obsahuje nepřesnosti, jsou však uvedeny klíčové údaje potřebné pro posouzení projektu 1b. ▪ Projekt obsahuje výrazné nedostatky, chybí některé klíčové údaje a informace 0b.		
c) Výše předpokládaných výdajů je ve vztahu k projektu reálná a přiměřená	/ 3	PZ 6 PŽ
4.4 SWOT analýza	/ 5	PZ, PŽ
▪ Žadatel předložil kvalitně zpracovanou SWOT analýzu podniku a IT/ICT a SWOT analýzu projektu, tyto dokumenty na sebe přímo navazují – tj. projekt řeší identifikované slabé stránky podniku a IT/ICT strategie 5b. ▪ Žadatel předložil pouze SWOT analýzu podniku a IT/ICT nebo SWOT analýzu projektu. Případně dodal oba tyto dokumenty, ale SWOT analýzy na sebe přímo nenavazují – tj. projekt neřeší identifikované slabé stránky podniku a IT/ICT strategie, nebo jsou tyto dokumenty zpracované pouze v obecné, deklarativní rovině 2b. ▪ Žadatel nedoložil ani jednu požadovanou SWOT analýzu nebo není předložená SWOT analýza (popř. analýzy) dostatečně průkazná a vypovídající. 0b.		2.1.3 2.1.5 4.2.2 3.1
Body celkem:	/ 68	

Celkové hodnocení projektu	/ 100
Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě: doporučuji – doporučuji s výhradou – nedoporučuji k přijetí	
Výhrada:	

Souhrnný komentář k projektu:
Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu. Provede abstrakt posudku. Podkladem mu jsou souhrnná hodnocení dílčích částí.